



zasadami bezstronności i transparentności członkowie Rady, którzy pozostają w stosunku powiązań osobowych, kapitałowych lub służbowych z wnioskodawcami, wyłączyli się z oceny wniosków, w których mogło dojść do konfliktu interesów oraz, że ani władze publiczne, ani żadna pojedyncza grupa interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu. Spełnienie powyższych warunków potwierdza dokumentacja, która pozwala zweryfikować zachowanie paritetów oraz potencjalne powiązania wnioskodawców z członkami Rady LGD: rejestr interesów, deklaracje bezstronności wraz z oświadczeniami. Wiceprzewodniczący Rady potwierdził, że wymogi zostały zachowane i Rada na posiedzeniu w dniu 10.06.2026 r. jest władna do zajęcia stanowiska w sprawie wniesionych protestów.

Ad. 4

Wiceprzewodniczący Rady LGD przedstawił treść poszczególnych protestów, po czym Rada LGD zajęła stosowne stanowiska:

- Protest złożony w dniu 29.05.2026 r. przez Stones 91 Spółka cywilna Dariusz i Renata Kościan od wyniku oceny operacji nr 9/2/2026, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Rada stwierdziła brak podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Uznano, że przytaczane przez Wnioskodawcę argumenty są niezasadne, a wniosek został oceniony prawidłowo. Podjęto uchwałę nr II/14/2026 o zajęciu stanowiska w sprawie złożonego protestu.
- Protest złożony w dniu 28.05.2026 r. przez Dariusza Pawłowskiego od wyniku oceny operacji nr 12/2/2026, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Rada stwierdziła brak podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Uznano, że przytaczane przez Wnioskodawcę argumenty są niezasadne, a wniosek został oceniony prawidłowo. Podjęto uchwałę nr II/15/2026 o zajęciu stanowiska w sprawie złożonego protestu.
- Protest złożony w dniu 29.05.2026 r. przez Andrzeja Stachora od wyniku oceny operacji nr 13/2/2026, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Rada stwierdziła brak podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Uznano, że przytaczane przez Wnioskodawcę argumenty są niezasadne, a wniosek został oceniony prawidłowo. Podjęto uchwałę nr II/16/2026 o zajęciu stanowiska w sprawie złożonego protestu.

Przebieg głosowań wraz ze wskazaniem wyłączonych od głosowania członków Rady LGD z uwzględnieniem procentowego udziału praw głosu grupy interesu publicznego prezentuje poniższa tabela.

Uchwały dotyczące protestów w ramach naboru nr 2/2026								
Nr uchwały	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”	Ogółem głosujących	Członkowie Rady LGD wyłączeni od udziału w głosowaniu	Członkowie Rady LGD, którzy wstrzymali się od głosu	Członkowie Rady LGD, którzy byli przeciwi	% udziału praw głosu grupy interesu publicznego
II/14/2026	10	0	0	10	-	-	-	30%
II/15/2026	10	0	0	10	-	-	-	30%
II/16/2026	10	0	0	10	-	-	-	30%

Taki rozkład głosów zapewnia, że grupa interesu publicznego nie miała dominującego wpływu na decyzje, co jest zgodne z wymogiem zawartym w art. 31 ust. 2 lit. b rozporządzenia (UE) 2021/1060. Równowaga głosów między członkami Rady LGD przynależnymi do tej grupy a pozostałymi członkami, którzy nie mają powiązań z tą grupą interesu gwarantuje obiektywność i zapobiega sytuacji, w której jedna grupa mogłaby zdominować wybór proces podejmowania decyzji.



Ad. 4

Brak wolnych głosów, wniosków i zapytań, zakończono posiedzenie.

Protokolant

Lokalna Grupa Działania
Jagiellońska Przystań
21-200 Parczew, ul. Siemienińska 18
NIP 539-149-57-05, Regon 060426844
KRS 0000318185

Przewodniczący Rady LGD

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY
Dariusz Łobejko
Dariusz Łobejko

Lista załączników do protokołu:

1. Lista obecności.
2. Listy zatwierdzenia rejestru interesów.
3. Rejestry interesów członków Rady LGD.
4. Oświadczenia dot. konfliktu interesów członków Rady LGD.
5. Materiały wymagające kwerentur i zachowania odpowiedzialnego paryletu w procedurze oceny i wyboru operacji.
6. Uchwały podjęte podczas posiedzenia Rady.